

Hindamiskriteerium	Maksimumhinne	Projekti hinne
1. Projekti panus toetuse andmise eesmärkide, valdkondliku arengukava ja rakenduskava erieesmärgi saavutamisse	8	6
1.1 Projekti panus toetuse andmise eesmärgi saavutamisse, sh rakenduskava erieesmärgi ja valdkondliku arengukava eesmärkide saavutamisse.	4	4
Selgitus punkti 1.1 hinnangule: Projekti vajalikkus on hästi põhjendatud, tuginedes statistikale Ida-Virumaa madala elukestvas õppes osalemise kohta. See on kooskõlas nii meetme määruse kui ka õiglase ülemineku kava sihtidega, pakkudes laiapõhjalist ja kogukonda kaasavat lähenemist.		
1.2 Projekti panus meetme tulemus- ja väljundnäitaja saavutamisse.	4	2
Selgitus punkti 1.2 hinnangule: Kavandatud 35 unikaalset osalejat jääb miinimumpiirile (lävend 70). Osalusordi 96, kuid 75% on korduvad õppijad. Tunnistuse 85% saamise eesmärk on piiril (83%). Seega panus on osaline ja ei saavuta täit kooskõla valikumetoodika nõuetega.		
2. Projekti põhjendatus, sh tegevuskava ja riskianalüüs	11	6
2.1 Projekti olemasoleva olukorra ja projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuskava selgus, teostatavus ja mõistlikkus.	6	3
Selgitus punkti 2.1 hinnangule: Sihtrühm on määratletud (venekeelsed, eakad, töötud, lastega emad), kuid metoodika nende leidmiseks ja motiveerimiseks puudub. Tegevuskava (4 × 24 ak t) on teostatav, kuid mõju õppimisharjumuse kujundamisele vajab täpsustamist.		
2.2 Projekti riskianalüüs (välised ja sisemised riskid).	5	3
Selgitus punkti 2.2 hinnangule: Analüüsis on välja toodud olulised Ida-Virumaa riskid. Riskid on kaardistatud (madal osaluse tase, keelebarjäär, lektorite nappus, finantsriskid), kuid maandamismeetmed on üldsõnalised. Partnerite kaasamine vähendab rakendusriske, kuid detailne riskiplaan puudub.		
3. Projekti kuluefektiivsus	8	4
3.1 Projekti üldine kuluefektiivsus	4	2
Selgitus punkti 3.1 hinnangule: : Projekti kogumaksumus on 78 827 € ja unikaalseid lõpetajaid on planeeritud 35, mis teeb kuluks ühe osaleja kohta ca 2252 €. Arvestades, et tegemist ei ole kutset andva koolitusega, vaid üldoskuste arendamisega, on see summa väga kõrge ja viitab madalale kuluefektiivsusele.		
3.2 Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast.	4	2

Selgitus punkti 3.2 hinnangule: Eelarve on detailselt ja läbipaistvalt lahti kirjutatud, kuid kaks peamist kuluartiklit – administratiivtöötajate ja lektorite tasud – on turuhinda ja tegevuste sisu arvestades oluliselt paisutatud.

Projekti- ja kommunikatsioonijuhi töötasudeks on arvestatud tunnitasu (30 €), mille ekvivalent täistööaja korral oleks ligikaudu 4800 € brutopalka kuus. Selline palgatase on piirkonna ja valdkonna turuhinda arvestades oluliselt kõrgem ega ole avaliku raha kasutamisel põhjendatud.

Eelarves on rakendatud ühtset kõrget lektoritasu (90 €/ak tund +maksud) kõikidele tegevustele, sh ekskursioonidele. On ebaloogiline ja ebaefektiivne tasustada kõrgepalgalisi akadeemilisi eksperte täies mahus tegevuste eest (nt bussisõit, muuseumikülastus jne), mis ei nõua nende aktiivset ja spetsiifilist sekkumist. See viitab lektorite tööjõukulude eelarverea olulisele paisutamisele.

4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia

6

6

Selgitus punkti 4 hinnangule:

Partnerluse suutlikkus projekti edukaks elluviimiseks on hinnatud maksimaalse skooriga tänu strateegilisele ja tugevale koostöömodelile.

Projekti viib ellu kohaliku mittetulundusühingu (MTÜ Virumaa Eesti Hariduse Selts) ning kahe avalik-õigusliku kõrgkooli (Tallinna Tehnikaülikooli Virumaa kolledž ja Tallinna Tervishoiu Kõrgkool) sünergiline liit. See kolme organisatsiooni kombinatsioon on eriti asjakohane, kuna see tagab üheaegselt nii kogukondliku haarde ja osalejate leidmise Ida-Virumaal kui ka kõrge akadeemilise sisu ning haldusliku kvaliteedi.

Rollijaotus on selgelt piiritletud ja strateegiliselt põhjendatud:

- Partneritest kõrgkoolid tagavad akadeemilise sisu (lektorid) ning administratiivse toe (haldusvõimekus), kattes projekti tööjõukulud, ning pakuvad ligipääsetavaid õppekeskkonna ruume.
- Taotleja (MTÜ VEHS) keskendub oma tugevusele: sihtrühma kaasamisele, motiveerimisele ja osalemisbarjääride eemaldamisele (kattes tegevuskulud).

Selline jaotus maandab efektiivselt MTÜ piiratud haldussuutlikkusega seotud riskid, tagab tegevuste sujuva ja kvaliteetse elluviimise ning loob eeldused projekti tulemuste pikaajaliseks jätkusuutlikkuseks. Kõik nõutud pädevuse kriteeriumid on täidetud.

5. Projekti koostöla Eesti pikaajalise arengustrateegia põhimõtete ja sihtidega

4

4

Selgitus punkti 5 hinnangule: Projekt panustab kõikidesse horisontaalsetesse eesmärkidesse. Taotluses on põhjalikult lahti kirjutatud, kuidas tagatakse ligipääsetavus, kaasatakse haavatavaid sihtrühmi ning edendatakse soolist võrdõiguslikkust.

KOKKU üldhinne

37

26

Ettepanek:

☐ rahuldada taotlus taotletud mahu;

☒ **rahuldada taotlus osalises mahu:**

Ettepanek rahuldada summas: 58 275,44 EUR

Kärbe (kokku): 20 551,68 EUR

Projekt on oma sisult vajalik (kriteerium 1 ja 5) ja teostatav (kriteerium 4), toetades Ida-Virumaa õiglase ülemineku hariduseesmäärke. Olulised puudujäägid tuvastasime projekti kuluefektiivsuses (kriteerium 3) ja sihtrühma kaasamise mahu (kriteerium 1.2).

Osalise rahuldamise ettepanek on suunatud projekti eelarve, eelkõige administratiivsete tööjõukulude, proportsionaalsuse taastamisele. Projekti kogumaksumus (78 827,12 EUR) on ebamõistlikult kõrge võrreldes planeeritud 35 unikaalse osalejaga.

Kuluartikkel	Algselt planeeritud (EUR)	Kärpe põhjendus (Kristjani hinnangul)	Kavandatud kärbe (EUR)	Uus eelarve (EUR)
1. Projektijuht /kommunikatsioonijuht tööjõukulud	33 396,48	Palk (30 €/tund) on oluliselt paisutatud ja ületab piirkonna turuhinda (ekvivalent 4800 € brutos kuus). Kavandatud kärpe eesmärk on viia kulu vastavusse turutingimustega (u 2400 € brutos/kuu täistööajale taandades).	16 698,24 (50% halduskuludest)	16 698,24
2. Lektorid tööjõukulud	23 120,64	90 €/ak t + maksud on ebaefektiivne ja ülehindab madala intensiivsusega tegevusi (nt ekskursioonidel juhendamine, bussisõidud).	3853,44 Vähendatakse 4 ekskursiooni x 8 ak tundi x 90 €/ak t + maksud.	19 267,20
3. tegevuskulud: toitlustus, transport jne	22 310,00	Tegevuskulud on vajalikud sihtrühma kaasamise barjääride eemaldamiseks.	0,00	22 310,00
KOGU PROJEKTI KULU	78 827,12	Kogusumma paisutatud tööjõukulude tõttu.	20 551,68	58 275,44

Kvalitatiivsed tingimused

1. Metoodika täpsustamine (kriteerium 2.1): Taotleja peab kirjeldama täpsemalt metoodika, kuidas leida ja motiveerida konkreetseid haavatavaid sihtrühmi (nt

madala haridustasemega ja pikalt mitteõppinud täiskasvanud), kelle kaasamine on Tegevuse 2 (õppimishuvi suurendamine) eesmärk.

2. Aruandluse ja kvaliteedi tagamine: Projekti eduka lõppemise ja jätkusuutlikkuse tagamiseks tuleb lisada täienduskoolituse standardi järgne hindamiskirjeldus ja tunnistuse väljastamise tingimused.

☐ jätta taotlus rahuldamata.